



Raport z punktu konsultacji

Konsultacje społeczne dot. proj. uchwały RM ws. ustalenia Strefy Płatnego Pakowania na terenie m. Sochaczew oraz wysokości opłat.

w ramach konsultacji społecznej

Konsultacje społeczne dot. proj. uchwały RM ws. ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Sochaczewa oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu ich pobierania.

Forma dialogu: *forum dyskusyjne*

Tekst wprowadzający	Burmistrz Miasta Sochaczew zaprasza wszystkich zainteresowanych mieszkańców miasta do udziału w konsultacjach społecznych projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Sochaczewa oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu ich pobierania. Niniejsze konsultacje mają na celu poinformowanie mieszkańców miasta Sochaczew o przedmiotowej inicjatywie oraz poznanie opinii na temat proponowanych w projekcie uchwały oraz w załącznikach zapisów Sochaczewskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, organizacji pozarządowych oraz podmiotów, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, a także mieszkańców miasta Sochaczew. Wszystkie uwagi, wnioski i opinie można zgłaszać drogą elektroniczną, korzystając z forum bądź też pisemnie na udostępnionym formularzu, poprzez złożenie go w wyznaczonym terminie osobiście w godzinach 08.00-16.00 w Biurze Obsługi Klienta Urzędu Miejskiego w Sochaczewie, ul. 1 Maja 16 lub za pośrednictwem poczty lub poczty kurierskiej na adres: Urząd Miejski w Sochaczewie, ul. 1 Maja 16, 96-500 Sochaczew.
Opis	Konsultacje społeczne dot. proj. uchwały RM ws. ustalenia Strefy Płatnego Pakowania na terenie m. Sochaczew oraz wysokości opłat.
Aktywny w terminie	2023-02-24 - 2023-03-10

Załączniki

Konsultacja nie posiada załączników.

Raport aktywności

Rodzaj uczestnika	Liczba aktywności
Liczba aktywności zarejestrowanych przez ePUAP	0
Liczba aktywności z korespondencji	0
Liczba aktywności uczestników z pełną identyfikacją (<i>osoby fizyczne</i>)	5
Liczba aktywności uczestników z pełną identyfikacją (<i>instytucje</i>)	0
Liczba aktywności uczestników tymczasowych	0
Wszystkich aktywności	5
Liczba odsłon	173



Przebieg dyskusji

#	Opinie Wyrażone na forum
1	Opinia: 0 0 1. wprowadzenie w Rozdziale III - Abonamenty w § 15 nowego ustępu 3. Abonament typu „M” mogą wykupić tylko osoby zameldowane w budynkach mieszkalnych przylegających bezpośrednio do ulicy objętej Strefą Płatnego Parkowania. W przypadku budynków mieszkalnych zlokalizowanych na styku dwóch ulic objętych SPP, o miejscu parkowania, tj. o ulicy na której obowiązuje abonament, decyduje adres zameldowania. Jest niezgodne z wciąż obowiązującym w Polsce aktualnym stanem prawnym. Wprowadza w jednym dokumencie różne definicje mieszkańca SPP. Jeśli idzie o obowiązki wszyscy jesteśmy równi, ale już mamy nie mieć równych praw - patrz: abonament mieszkańca SPP tzn. nie każdy mieszkaniecz adresem z 1go Maja czy Żeromskiego będzie mógł wykupić abonament "M". 2. W § 15 ustęp 2 też pojawiają się zadziwiające zapisy: DO ZMIANY 2.1 - Zaświadczenie o zameldowaniu... Nie można wymuszać odpłatnej (17,-zł) usługi administracyjnej jeśli zaświadczenie o zameldowaniu pobiera się bezpłatnie https://www.gov.pl/web/gov/pobierz-dokument-o-zameldowaniu . Na jakiej podstawie ZKM ma tworzyć rejestr, chrońnić i administrować mieszkańców-abonentów? DO WYKREŚLENIA 2.2. Ważna SKM ... Nie można wymuszać przystąpienia do dobrowolnego programu SKM, w regulaminie SKM co ciekawsze wykluczona jest wprost zniżka na abonament typu "M". Przy okazji tam wystarczające jest oświadczenie, że jest się mieszkańcem z informacją o odpowiedzialności prawnej za złożenie oświadczenia niezgodnego z prawdą. DO ZMIANY 2.4. W przypadku ... W celu weryfikacji wystarczy tylko wgląd do takiej umowy i poświadczenia faktu zgodności przez uprawnionego pracownika ZKM. Na jakiej podstawie ZKM ma tworzyć, administrować, w tym chronić zbiór kopii umów bankowych czy leasingowych abonentów. Nie zawsze bank czy leasingodawca zgadzają się na udostępnianie takich kontraktów stronom trzecim. Odmówicie abonentowi czy zmusicie do działań zabronionych w umowie z bankiem/leasingiem?
2	Opinia: 0 0 Uchwała zmieniana jest w trakcie obowiązywania wykupionego abonamentu typu M, ważnego i opłaconego do końca 2023 r. Nowa uchwała wchodzi w trakcie ważności abonamentu, wydanego na podstawie obowiązujących przepisów. Właściciel abonamentu nie będzie spełniał jednego z nowych warunków otrzymania abonamentu, np. nie będzie posiadał Karty mieszkańca, będzie zameldowany na skraju ulic. Co z ważnością dotychczasowego abonamentu, czy będzie ważny w terminie określonym w Identyfikatorze? Jeżeli nie, w jaki sposób nastąpi zwrot kwoty za niewykorzystany termin określony w dokumencie. W procedowanym dokumencie zawarto zapis, że straci moc obowiązująca uchwała, brak określenia co z opłaconymi i ważnymi abonamentami.
3	Opinia: 0 0 Proszę o określenie możliwości parkowania dla osób posiadających Abonamenty Mieszkanca - regulamin w ogóle nie określa gdzie można parkować. Jeżeli obciążają Państwo abonentów mandatami na podstawie "widzimisie" to jest to nie w porządku. Przykładowo - na odcinku ulicy Warszawskiej od Staszica do Żeromskiego dostępne jest maksymalnie 9 miejsc parkingowych. Ile osób posiadających abonament mieszka w kamienicach na tym odcinku? Jakim cudem miejsc ma wystarczyć dla Wszystkich? Dlaczego mieszkaniec, który zameldowany jest w kamienicy przy ulicy Warszawskiej, ale z wyjściem na ulicę Wąską nie może skorzystać z parkingu na ulicy Wąskiej? Gdzie miejsc jest całe mnóstwo? Ilu mieszkańców ma ulica Wąska? Dlaczego cierpią na tym mieszkańcy Żeromskiego, gdzie miejsca parkingowe są wiecznie zajęte przez klientów sklepów/rynku i nie mogą zaparkować na wolnym miejscu blisko miejsca zamieszkania np. na Narutowicza, Pokoju, Senatorskiej? Jeśli opłacamy taki sam abonament i w tej samej kwocie, a ja, mieszkanka Warszawskiej mam do wyboru 9 miejsc (wiecznie zajętych), a mieszkaniec Wąskiej ma możliwość zaparkowania na 50 różnych miejscach - czuję tu niesprawiedliwość społeczną. Jeśli dodatkowo mieszkamy na jednym podwórku... to już w ogóle ta sytuacja jest po prostu niesprawiedliwa. Jeśli objęliście Państwa całe centrum strefą płatnego parkowania to należałoby wyznaczyć strefy dla mieszkańców, podobnie jak jest w większych miastach, np. w Warszawie. Proszę o przemyślenia w ramach tworzenia nowej uchwały.
4	Opinia: 0 0 Szanowni Państwo. Jestem osobą niepełnosprawną w stopniu znacznym i posiadam kartę uprawniającą do korzystania z tzw. niebieskiej koperty. Pracuję w centrum Sochaczewa przy ul. Żeromskiego. Bardzo często zdarza się, że kiedy przyjeżdżam do pracy, zajęte są już miejsca dla niepełnosprawnych, co zmusza mnie do pobierania biletu i wnoszenia opłat za parkowanie. I analogicznie, jeśli ja zajmę niebieską kopertę, to inna osoba niepełnosprawna również musi wnieść opłatę. Taka sytuacja wydaje się z gruntu niesprawiedliwa, ponieważ, jeśli wszyscy niepełnosprawni korzystający z niebieskiej koperty mają te same uprawnienia, to dlaczego Ci, którzy przyjadą jako drudzy są tych uprawnień pozbawiani? Zaparkowanie na zwykłym miejscu wiąże się wówczas z opłatami lub mandatem. Niestety, bardzo często w praktyce wygląda to tak, że kilka miejsc obok niebieskiej koperty jest zajętych, wtedy osoba niepełnosprawna przestaje być uprzywilejowaną i musi wnieść opłatę. Wnoszę o zniesienie opłat dla osób posiadających ważną kartę uprawniającą do korzystania z miejsc dla niepełnosprawnych w sytuacji, gdy wszystkie takie miejsca są zajęte (łącznie z miejscami sąsiadującymi, które niestety najczęściej również są zajęte).
5	Opinia: 0 0 Witam uważam że w uchwale powinno się zmieścić sformułowanie że do posiadania karty parkowania dla mieszkania jest obowiązek meldunku na ulicy na której jest strefa płatna . W naszym kraju nie obowiązuje już meldunek po drugie dużo osób mieszka w naszym mieście wynajmując mieszkania pracując płacąc podatki ograniczając im się możliwość zostawienia samochodu pod swoim budynkiem. uważam że w uchwale powinno być napisane że osoba mieszkająca na ulicy na której jest strefa płatnego parkowania , może ubiegać się o kartę zwalniającą go z opłat parkingowych wystarczyłoby przedstawić umowę najmu lub Własność budynku. Tak jak osoby mieszkające na krzyżówkach ulic na których jest strefa a na których nie ma nie mogą ubiegać się o miano karty zwalniającej spłacenia uważam to za nieuczciwe gdyż płacą podatki za grunt który jest na ulicy z strefą płatną.